

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры

УТВЕРЖДЕНО:
Председатель УМС
факультета государственной
культурной политики
Единак А.Ю.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
Б1.О.07. ПОЛЕВАЯ АРХЕОГРАФИЯ
(наименование дисциплины (модуля))

Направление подготовки/специальности (код, наименование) _____
51.03.01 Культурология

Профиль подготовки/специализация Этнокультурология

Квалификация (степень) выпускника бакалавр
(бакалавр, магистр, специалист)

Форма обучения очная
(очная, очно-заочная, заочная)

Год набора 2022

Химки 2022 г.

Введение

Самостоятельная работа по дисциплине «Полевая археография» является важнейшей частью образовательного процесса, дидактическим средством развития готовности будущих бакалавров к профессиональной деятельности, средством приобретения навыков и компетенций, соответствующих ФГОС ВО.

Все виды самостоятельной работы определены учебными программами дисциплин, согласно трудоёмкости, определённой учебным планом.

Программой подготовки бакалавров предусмотрены:

СРС, выполняемая без непосредственного участия преподавателя, но по его заданию в специально отведённое время (внеаудиторное).

Цель и задачи организации самостоятельной работы

Целью самостоятельной работы студентов является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по профилю, опытом творческой, исследовательской деятельности. Самостоятельная работа студентов способствует развитию ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня.

Задачами самостоятельной работы студентов являются:

- систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений студентов;
- углубление и расширение теоретических знаний;
- формирование умений использовать учебную и научную литературу;
- развитие познавательных способностей и активности студентов: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;

Внеаудиторная самостоятельная работа студентов (без участия преподавателя) – это:

- усвоение содержания образования и формирование профессиональных компетенций во внеаудиторное время по темам или разделам тем, определённым рабочей программой учебной дисциплины для самостоятельного изучения;
- формирование и усвоение содержания конспекта лекций на базе рекомендованной лектором учебной литературы, включая информационные образовательные ресурсы (электронные учебники, электронные библиотеки и др.);
- подготовка к семинарам.

Организация СРС

Необходимая литература:

Основная учебная литература:

1. Дутчак Е.Е. Полевая археография: учебно-методическое пособие. Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2018. 100 с.
2. Поздеева И.В. Полевая археография // Историческая наука в Московском университете 1755 – 2004 / Под ред. С.П. Карпова. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2004. С. 262 – 294 // Исторический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова. Каталог публикаций [Электронный ресурс]:
[URL: http://www.hist.msu.ru/research/publications/detail.php?ELEMENT_ID=39161](http://www.hist.msu.ru/research/publications/detail.php?ELEMENT_ID=39161)
(дата обращения: 14.06.2021).

Дополнительная литература:

1. Археографические экспедиции // Православная энциклопедия. Т. III. М.: 2001. С. 498 – 499 // Православная энциклопедия. Электронная версия [Электронный ресурс]: URL: <https://www.pravenc.ru/text/76464.html> (дата обращения: 14.06.2021).
2. Поздеева И.В. Археографическая лаборатория // Энциклопедический словарь Московского университета. Исторический факультет. М., 2004. // Исторический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова. Каталог публикаций [Электронный ресурс]: URL: http://www.hist.msu.ru/departments/15121/research/publications/detail.php?ELEMENT_ID=43239 (дата обращения: 14.06.2021).
3. Поздеева И.В. Полевая археография XXI века // Древнерусское духовное наследие в Сибири: научное изучение памятников традиционной русской книжности на востоке России (1965 – 2005). Новосибирск: ГПНТБ СО РАН, 2008. Т. 1. С. 132 – 148.
4. Поздеева И.В. 30 лет полевой археографии Московского университета (1966 – 1995) // Археографический ежегодник за 1995 год. М.: Наука, 1997. С. 48 – 59.
5. Дутчак Е.Е. Полевая археография вчера, сегодня и завтра: размышления о новых публикациях Московского университета // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 396. С. 85 – 90.
6. Починская И.В., Мангилев П.И., Ануфриева Н.В. Рукописные и старопечатные книги кириллической традиции: изучение, описание, хранение: учебное пособие. Екатеринбург: Урал. гос. ун-т, 2010. 478 с.
7. Таранец С.В. Полевая археография в Московском университете им. М.В. Ломоносова в области изучения старообрядчества в 60 – 90-е годы XX века // Славяноведение. 2020. № 1. С. 89 – 100.
8. Описание экземпляров старопечатной книги кириллического шрифта. Методические рекомендации / Сост. И.В. Поздеева. Ростов Великий, 2006.
9. Проблемы полевой археографии / Археогр. комис. АН СССР и др.; Под ред. В.А. Черных, С.О. Шмидта. М., 1979. 163 с.
10. Афиани В.Ю. Из истории становления полевой археографии в 1950 – 1980-х гг.: археографическая комиссия АН СССР и Московский государственный университет // Язык, книга и традиционная культура позднего русского средневековья в науке, музейной и библиотечной работе. Труды IV Международной научной конференции. Сборник научных статей. Сер. «Серия II: Труды исторического факультета МГУ. Исторические исследования, XX» / Сост.: Ю.С. Белянкин, Е.В. Воронцова, Н.В. Литвина. М.: Изд-во МГУ имени М.В. Ломоносова. 2019. С. 19 – 31.
11. Степанова Л.А. История становления и развития полевой археографии в Сибири в XX веке /// Молодёжь и наука: Сборник материалов VIII Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых учёных, посвященной 155-летию со дня рождения К.Э. Циолковского. Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2012.
12. Бахтина О.Н. Социокультурный контекст археографического поиска в Томском регионе (по материалам археографических экспедиций 1985 – 2015 гг.) // Вестник Томского государственного университета. Сер. История. 2012. № 2. С. 73 – 80.
13. Богданов В.П. Старообрядческая книжность и старообрядческие книжники XX – XXI в.: на материалах частных библиотек // Исторический журнал: научные исследования. 2016. № 5. С. 516 – 524.
14. Покровский Н.Н. Пути изучения истории старообрядчества российскими исследователями // Археографический ежегодник за 1998 год. М.: Наука, 1999. С. 3 – 20.
15. Старообрядчество в России (XVII – XX века): сб. науч. трудов / Отв. ред. и сост. Е.М. Юхименко. М., 1994 – 2017. Вып. 1 – 6.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1.	Мультимедийные проекты
1.1.	<i>Arzamas</i> . Просветительский проект, посвящённый гуманитарному знанию, предлагает курсы, состоящие из видеолекций и различных дополнительных материалов (фотографий, статей, словарей, тестов и т. д.) – http://arzamas.academy/courses
1.2.	<i>Исторический портал</i> . Федеральный проект Российского военно-исторического общества содержит статьи по русской истории, интерактивную карту, инфоролики, лекции и др.– https://histrf.ru/
1.3.	<i>ПостНаука</i> . Проект о современной фундаментальной науке. Раздел «История» – http://postnauka.ru/themes/istoriya
1.4.	<i>Лекториум</i> . Просветительский академический образовательный проект. Медиатека. История – https://www.lektorium.tv/
1.5.	<i>Academia</i> . Телеканал «Россия-Культура». Раздел «Образование». Темы. История http://tvkultura.ru/video/show/brand_id/20898/episode_id/170827/video_id/170827
1.6.	<i>Культура.РФ</i> . Портал культурного наследия и традиций России. Каталог лекций онлайн. «История» – http://www.culture.ru/lectures/lecture/history
1.7.	<i>Слово</i> . Образовательный портал, на котором размещены современные научные статьи преподавателей МГУ, МПГУ, Российской академии наук и других высших учебных заведений России и зарубежья Раздел «История» – http://www.portal-slovo.ru/history/
2.	Периодические издания
2.1.	<i>Археографический ежегодник</i> . Ежегодное издание Археографической комиссии РАН – https://inslav.ru/publication/arheograficheskiy-ezhegodnik-otdelnye-vypuski
2.2.	<i>Историк</i> . Журнал об актуальном прошлом – http://историк.рф/архив/
2.3.	<i>Славяноведение</i> . Научный журнал, выпускаемый Институтом славяноведения Российской академии наук (номера за 1965–2018 годы) – https://inslav.ru/zhurnal-slavyanovedenie
2.4.	<i>Мир истории</i> . Российский электронный журнал – http://www.historia.ru/
2.5.	<i>Русская история</i> . Журнал Русского исторического общества https://rus-istoria.ru/library/text/itemlist/category/20-zhurnal-russkaya-istoriya <i>Русский исторический сборник</i> – https://rus-istoria.ru/library/text
3.	Библиотеки, научные, учебные издания
3.1.	<i>Российская государственная библиотека</i> . Электронная библиотека – http://search.rsl.ru/
3.2.	<i>КиберЛенинка</i> . Научная электронная библиотека – http://cyberleninka.ru/
3.3.	<i>Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина</i> – https://www.prilib.ru/
3.4.	<i>eLIBRARY.RU</i> . Научная электронная библиотека– http://elibrary.ru/
3.5.	<i>Библиотека исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова</i> – http://www.hist.msu.ru/ER/index.html http://www.hist.msu.ru/Science/Disser/index.html
4.	Тематические проекты
4.1.	<i>Межкафедральная Археографическая лаборатория Исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова</i> – http://www.hist.msu.ru/Labs/ARHEO/index.html
4.2.	<i>Лаборатория археографических исследований Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина</i> – https://lai-urgi.urfu.ru/ru/

- Библиографические записи электронных ресурсов составляется в соответствии с

требованиями ГОСТ 7.82-2001 «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления». При осуществлении образовательного процесса по дисциплине используется следующая информационная справочная система: электронно-библиотечная система *elibrary*.

Доступ в ЭБС:

- ЛАНЬ Договор с ООО «Издательство Лань» Режим доступа www.e.lanbook.com Неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
- ЭБС ЮРАЙТ, Режим доступа www.biblio-online.ru Неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей
- ООО НЭБ Режим доступа www.eLIBRARY.ru Неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

Изучая материал по выбранной литературе, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге основные положения теоретического материала (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода).

Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались.

Опыт показывает, что многим студентам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые понятия. Такой лист помогает запомнить основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для студента.

Методические рекомендации по составлению конспекта

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта.
2. Выделите главное, составьте план.
3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора.
4. Законспектируйте материал, чётко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести чётко, ясно.
5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к ёмкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определённой последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

Подготовка к зачёту

Важно наличие хороших собственных конспектов лекций. Даже в том случае, если была пропущена какая-либо лекция, необходимо вовремя её восстановить, обдумать, снять возникшие вопросы для того, чтобы запоминание материала было осознанным.

При подготовке к экзамену у студента должен быть хороший конспект литературы, прочитанной по указанию преподавателя в течение семестра (список рекомендованной

литературы смотреть в рабочей программе предмета).

Оценка самостоятельной работы

Результаты выполнения обучающимся заданий на зачёте оцениваются по шкале «зачтено» – «не зачтено».

В основе оценивания лежат критерии порогового и повышенного уровня характеристик компетенций или их составляющих частей, формируемых на учебных занятиях по дисциплине «Средневековый русский календарь»

«Зачтено» – выставляется бакалавру, показавшему систематизированные, глубокие знания учебной программы дисциплины, умение уверенно применять их для анализа исторических событий; оценка соответствует повышенному уровню и выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, чётко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причём не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал учебной и научной литературы.

«Не зачтено» – выставляется бакалавру, ответ которого содержит существенные пробелы в знании основного содержания учебной программы дисциплины; обучающемуся, который не достигает порогового уровня, демонстрирует непонимание проблемы, не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки.

Работа по дисциплине состоит из двух частей: работа в течение семестра и ответ на зачёте.

При использовании рейтинговой системы:

- основной акцент делается на организацию активных видов учебной деятельности, активность студентов выходит на творческое осмысление предложенных задач;
- во взаимоотношениях преподавателя со студентами есть сотрудничество и сотворчество, существует психологическая и практическая готовность преподавателя к факту индивидуального своеобразия «Я-концепции» каждого студента;
- предполагается разнообразие стимулирующих, эмоционально-регулирующих, направляющих и организующих приемов вмешательства (при необходимости) преподавателя в самостоятельную работу студентов;
- преподаватель выступает в роли педагога-менеджера и режиссера обучения, готового предложить студентам минимально необходимый комплект средств обучения, а не только передает учебную информацию; обучаемый выступает в качестве субъекта деятельности наряду с преподавателем, а развитие его индивидуальности выступает как одна из главных образовательных целей;
- учебная информация используется как средство организации учебной деятельности, а не как цель обучения.

Документ составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО с учётом рекомендаций ОПОП ВО по направлению подготовки 51.03.01 «Культурология», профилю подготовки «Этнокультурология», квалификация (степень) выпускника – Бакалавр.

Составитель: доцент, кандидат исторических наук Родионова И.В.